

Polkowice, 22.08.2025 r.

DZP - 23/2025

Do wszystkich Wykonawców

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia, ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr 2025/BZP 00368926/01 w dniu 08.08.2025 r. zmienionego ogłoszenie o zmianie ogłoszenia pod nr 2025/BZP 00387111/01 w dniu 22.08.2025 r. na:

„Przebudowę istniejących pomieszczeń na potrzeby utworzenia pracowni rezonansu magnetycznego w Polkowickim Centrum Usług Zdrowotnych – ZOZ S.A. w Polkowicach”

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SWZ

Polkowickie Centrum Usług Zdrowotnych ZOZ S. A. w Polkowicach, działając zgodnie z art. 284 ust. 2 i ust. 6 oraz art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), **wyjaśnia i zmienia treść SWZ w zakresie:**

Pytanie nr 1:

Prosimy o informację czy zgodnie z poz 90. przedmiaru(branża budowlana) w zakresie Wykonawcy jest: wprowadzenia aparatu RM do budynku (rozładunek z kpl TIRa, przełożenie przez tymczasowy otwór w ścianie zewnętrznej (tymczasowa pochylnia lub dźwig).

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Po stronie Wykonawcy pozostaje wykonanie otworu przez który zostanie wprowadzona maszyna oraz wykonanie rampy rozładunkowej.

Pytanie nr 2:

W nawiązaniu do pkt 2.2.10 OPZ prosimy o informację czy dostawa i montaż klatki Faradaya jest w zakresie Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Dostawa i montaż klatki Faradaya jest po stronie dostawcy urządzenia rezonansu.

Pytanie nr 3:

Dotyczy: Załącznik nr 2A do Formularza oferty - dotyczy części I - PARAMETRY TECHNICZNE I EKSPLOATACYJNE - Stojak na kroplówki – pkt 1. W Opisie Przedmiotu Zamówienia wskazano parametr: „Zakres regulacji wysokości: 28–230 cm”. Zwracamy uwagę, że zapis ten wydaje się oczywistą omyłką pisarską. Na rynku nie występują stojaki o zakresie regulacji umożliwiającym obniżenie wysokości do poziomu 28 cm – minimalne wartości dla tego typu wyposażenia mieszczą się zwykle w granicach ok. 120–130 cm. W związku z czym prosimy o zmianę brzmienia parametru na: 1. Zakres regulacji wysokości: 128-230 cm Tak, podać.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający potwierdza, że zakres regulacji wysokości stojaka na kroplówki wynosi 128-230 cm.

W związku z powyższym zmienia się:

- a) Załącznik nr 8 do SWZ OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA A) Część I: : roboty budowlane wraz z wyposażeniem oraz ze wstawieniem i montażem rezonansu, pkt 3. WYPOSAŻENIE SPRZĘTOWO – MEBLOWE (tabela), który otrzymuje brzmienie:

	Stojak na kroplówki
1.	Zakres regulacji wysokości: 280-230 cm

- b) Załącznik 2A do Formularza oferty - dotyczy części I tabela, który otrzymuje brzmienie:

Lp.	Stojak na kroplówki	
1.	Zakres regulacji wysokości: 280-230 cm	Tak, poda

Pytanie nr 4:

Dotyczy SWZ W rozdziale IV pkt.1 Zamawiający napisał „że przedmiot zamówienia obejmuje min: „otrzymanie zgód i pozwoleń niezbędnych do uzyskania pozwolenia na użytkowanie pracowni i przygotowaniem pełnej dokumentacji w celu pozyskania kontraktu z NFZ.” Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie i doprecyzowanie jakich konkretnie zgód ,pozwoleń i dokumentacji oczekuje Zamawiający w zakresie „pozyskania kontraktu z NFZ” Alternatywnie prosimy o usunięcie tego zapisu

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Wykreśla się słowa „i przygotowaniem pełnej dokumentacji w celu pozyskania kontraktu z NFZ.”

W związku z powyższym wykreślono słowa z:

- a) SWZ pkt IV OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA;
b) Załącznika nr 7 A do SWZ UMOWA (projekt umowy dla części I)
c) Załącznika nr 8 do SWZ OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA A) Część I: : roboty budowlane wraz z wyposażeniem oraz ze wstawieniem i montażem rezonansu

Pytanie nr 5:

Zamawiający w niniejszym postępowaniu określił termin realizacji dla części I. na 16 tygodni. Biorąc pod uwagę zakres prac, terminy dostaw urządzeń oraz konieczność otrzymania wszystkich zgód i pozwoleń niezbędnych do uzyskania pozwolenia na użytkowanie pracowni MRI , zwracamy się z uprzejmą prośbą o wydłużenie terminu realizacji do 21 tygodni od podpisania umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zmawiający wyraża zgodę na przesunięcie terminu realizacji dla części I do 18 tygodni.

W związku z powyższym zmienia się SWZ w

a) pkt VII termin wykonania zamówienia , który otrzymuje brzmienie:

1. „Termin realizacji zamówienia wynosi:

A) Na część I:

- a) Rozpoczęcie przedmiotu zamówienia: **niezwłocznie po podpisaniu umowy;**
b) Zakończenie wykonania przedmiotu zamówienia **do 18 tygodni od podpisania umowy.”**

akceptowaniem zmian projektu w procedurze zgodnej z Pr. Bud.

Zamawiający informuje, że zapis w SWZ pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 39:

Prosimy o oficjalne wyznaczenie terminu wizji lokalnej. Zapewni to zachowanie odpowiedniej konkurencyjności.

Odpowiedź na pytanie nr 39:

Negatywnie, nie widzimy takiej potrzeby.

Zamawiający nie przewiduje oficjalnego wyznaczenia wizji lokalnej. Zamawiający umożliwia Wykonawcom samodzielne ustalenie terminu wizyty w siedzibie lub miejscu realizacji zamówienia, co zapewnia równy i sprawiedliwy dostęp do koniecznych informacji.

Pytanie nr 40:

Warunki udziału w postępowaniu. Prosimy o ujednolicenie warunku zapisu wymagań dla części 1 i 2 :

Prosimy o potwierdzenie, że dla części I zamówienia Zamawiający stawia warunek :

„minimum 2 przebudowy istniejących pomieszczeń na potrzeby utworzenia pracowni rezonansu magnetycznego lub tomografu komputerowego, w tym min. 1 dla rezonansu.

(analogicznie jak Zamawiający opisał wymagania dla punktu 2).

Zmiana zapisu zwiększy konkurencyjność , obniży wartość ofert co stoi w interesie publicznym.

Odpowiedź na pytanie nr 40:

Nie potwierdzamy. Warunek doświadczenia dla części I w SWZ jest inny i pozostaje bez zmian.

Zamawiający nie zmienia warunków udziału w postępowaniu dla części I. Zamawiający informuje, iż warunki udziału w postępowaniu dla części I i II zamówienia zostały ustalone odrębnie stosownie do specyfiki i wymagań każdej części.

Pytanie nr 41:

Prosimy o jednoznaczne wskazanie czy oferta jest kosztorysowa czy ryczałtowa?

Odpowiedź na pytanie nr 41:

Ryczałtowa. Kosztorys jest pomocniczy do rozliczenia ewentualnych prac zamiennych i dodatkowych oraz do zbadania prawidłowości i kompletności złożonej oferty.

Zakres przedmiotu zamówienia rozliczany jest ryczałtowo. Oferta powinna zawierać kwotę ryczałtowego rozliczenia.

Pytanie nr 42:

Dotyczy harmonogramu rzeczowo-finansowego. Zwyczajowo harmonogram składa się po podpisaniu umowy. Wnosimy o zmianę. W przeciwnym razie prosimy o podanie daty rozstrzygnięcia postępowania, podpisania umowy i przekazania placu budowy.

Odpowiedź na pytanie nr 42:

Negatywnie. Harmonogram ofertowy powinien być skonstruowany wg czasookresów od podpisania umowy a nie wg dat. Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 43:

Zakres automatyki chłodzenia awaryjnego należy do zakresu wykonawcy, zgodnie z pozycją przedmiaru.

Wykonawca wykona automatykę w oparciu o dostarczoną dokumentację oraz wytyczne dostarczonych i zamontowanych urządzeń.

Pytanie nr 34:

Pozycja 113: wykonanie projektu fundamentu pod agregat wody lodowej. Prosimy o informację dlaczego projekt techniczny nie zawiera tego elementu oraz o potwierdzenie czy wykonanie projektu fundamentu pod agregat wody lodowej jest po stronie Wykonawcy?

Odpowiedź na pytanie nr 34:

Wykonanie fundamentu leży po stronie wykonawcy.

Fundament należy wykonać zgodnie z wytycznymi producenta agregatu (m.in. dopuszczalne obciążenie, wymiary, poziomowanie, tłumienie drgań).

Pytanie nr 35:

Prosimy o informacje czy dostawca klatki Faradaya będzie również odpowiedzialny za przeprowadzenie i wykonanie pomiarów jakości powietrza (dla Sanepidu) w pracowni rezonansu jako centralnego punktu inwestycji? Badanie to jest niezbędne do uzyskania odbiorów przez instytucje zewnętrzne. Chcielibyśmy nadmienić ,że samo badanie i opracowanie wyników może trwać do 14 dni.

Odpowiedź na pytanie nr 35:

Nie, wykonanie badań dla Sanepidu jest po stronie wykonawcy.

Pytanie nr 36:

Czy wykonawca klatki Faradaya wykona w ramach swojego zadania komplet podejść wentylacyjnych nawiewno – wywiewnych obsługujących pracownię rezonansu?

Odpowiedź na pytanie nr 36:

Elementy łączące wentylację Klatki Faradaya z kanałami zewnętrznymi pozostają po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 37:

Prosimy o informację ile dni przewiduje dostawca klatki Faradaya na jej kompletny montaż?

Odpowiedź na pytanie nr 37:

Przewidujemy 7 do 10 na montaż do wprowadzenia MR oraz 2 do 3 po wprowadzeniu aparatu MR.

Pytanie nr 38:

.Zapis w SWZ „Wszystkie odstępstwa od dokumentacji projektowej przedmiotu zamówienia winny być konsultowane uprzednio z firmą dostarczającą i montującą rezonans magnetyczny”

Prosimy o zmianę w naszej opinii odstępstwa od dokumentacji projektowej powinni akceptować projektanci z odpowiednimi uprawnieniami.

Odpowiedź na pytanie nr 38:

Negatywnie. Celem zapisu jest konieczność konsultowania zmian z dostawcą rezonansu przed

etylenowego jest dopuszczalne i zgodne z wytycznymi producenta.

Pytanie nr 29:

Czy projektant gwarantuje, że właściwy przepływ i temperatura zostaną dotrzymane? Agregat wody lodowej jest w dość dużej odległości od MRI (ok 50mb). Nasze obawy zwraca duża delta i niska wartość przepływu? Nie kwestionujemy rozwiązania projektowego lecz zwracamy uwagę na to co budzi nasze obawy a wynika to z innych realizacji instalacji chłodzenia MRI.

Odpowiedź na pytanie nr 29:

Projekt uwzględnia wytyczne urządzeń MRI

Pytanie nr 30:

Czy projektant przewidział miejscowe obniżenia poziomu komunikacji piwnicy w miejscach mijania, kolizji nowych kanałów wentylacji MRI z istniejącymi kanałami wentylacji z TK? Zdjęcia w załączniku nr 1 i 2.

Odpowiedź na pytanie nr 30:

W przypadku wystąpienia kolizji, należy wykonać miejscowe obniżenia poziomu komunikacji (np. podciągi/przejęcia), zapewniając prześwit min. 2,0 m.

Projektant dopuszcza lokalne korekty tras i wymiarów kanałów pod warunkiem zachowania powierzchni przepływu.

Pytanie nr 31:

Czy projektant projektując ciąg 4 kanałów wentylacyjnych w korytarzu piwnicy zakładał, że cały poziom instalacji zw, cw i cyrkulacji będzie do przełożenia, przerobienia oraz fragment instalacji hydrantowej w piwnicy? Zdjęcia 3 i 4.

Odpowiedź na pytanie nr 31:

W przypadku kolizji nowej instalacji z istniejącą, wykonawca zobowiązany jest do ich dostosowania. Projektant dopuszcza modyfikację tras i przekrojów kanałów z zachowaniem wymaganych parametrów przepływu w celu ominięcia kolizji.

Pytanie nr 32:

Prosimy o informację gdzie należy wpiąć instalacje odprowadzenia skroplin z nowego nawilzacza parowego? Prosimy o udostępnienie dokumentacji kanalizacji sanitarnej z zaznaczonym miejscem wpięcia.

Odpowiedź na pytanie nr 32:

Skropliny należy odprowadzić do istniejącego pionu kanalizacyjnego w pomieszczeniu centrali wentylacyjnej, poprzez zaszyfonowanie.

Pytanie nr 33:

Pozycja 115 przedmiaru robót sanitarnych mówi o wykonaniu, opracowaniu projektu systemu automatyki chłodzenia awaryjnego MRI. Prosimy o informację dlaczego projekt techniczny nie zawiera tak istotnego elementu oraz o potwierdzenie czy wykonanie projektu systemu automatyki jest po stronie Wykonawcy?

Odpowiedź na pytanie nr 33:

Tak, łącznie z wyznaczeniem kierownika budowy.

Pytanie nr 24:

Czy projekt został uzgodniony zgodnie z rozporządzeniem MSWiA z dnia 5 sierpnia 2023r.? W udostępnionej dokumentacji znaleźliśmy tylko uzgodnienie projektu architektoniczno-budowlanego. Prosimy o potwierdzenie że dokumentacji została uzgodniona.

Odpowiedź na pytanie nr 24:

Tak, uzgodnienie jest w wersji papierowej dokumentacji.

Pytanie nr 25:

W projekcie technicznym wentylacji brakuje specyfikacji kształtek wentylacyjnych. Przedstawienie takiego zestawienia jest obowiązkowe w tego typu dokumentacji. Czy projektant może takie zestawienie uzupełnić ponieważ jest to niezbędne do prawidłowej wyceny instalacji wentylacji mechanicznej ?

Odpowiedź na pytanie nr 25:

Zamawiający uznaje, że dokumentacja projektowa wraz z przedmiarem robót zawiera wystarczające dane do prawidłowego skalkulowania zakresu prac i złożenia oferty.

Jednocześnie informujemy, że pomocnicze zestawienie kształtek wentylacyjnych, niebędące podstawą do wyceny, zostanie przekazane Wykonawcy na etapie realizacji inwestycji.

Pytanie nr 26:

Czy Zamawiający dopuści włączenie nowej instalacji wentylacyjnej do istniejącej czerpni terenowej? Wejście do niej znajduje się w pomieszczeniu w którym zlokalizowana jest projektowana centrala wentylacyjna.

Odpowiedź na pytanie nr 26:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie zamienne o ile takie rozwiązanie spełni wymagania określone w Warunkach Technicznych. Zostanie przygotowana stosowna rewizja projektu, Do wyceny należy przyjąć obecne rozwiązanie projektowe.

Pytanie nr 27:

Czy Zamawiający dopuści lokalizację wyrzutni instalacji wentylacyjnej w patio? W lokalizacji tej okna są nieotwierane.

Odpowiedź na pytanie nr 27:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie, o ile lokalizacja czerpni spełni wymagania określone w Warunkach Technicznych. Zostanie przygotowana stosowna rewizja projektu, Do wyceny należy przyjąć obecne rozwiązanie projektowe.

Pytanie nr 28:

Czy rozwiązanie projektowe polegające na chłodzeniu szaf rezonansu magnetycznego glikolem jako medium zostało uzgodnione pisemnie z dostawcą rezonansu?

Odpowiedź na pytanie nr 28:

Zgodnie z dokumentacją techniczną rezonansu, chłodzenie medium w postaci roztworu glikolu

Pytanie nr 17:

Czy w zakresie projektu będzie również remont pomieszczenia w piwnicy w którym zaprojektowano klapy pożarowe nr. KP2, KP3, KP6?

Odpowiedź na pytanie nr 17 :

Oba pomieszczenia, w obszarze których wykonane będzie pomieszczenie techniczne, należy odremontować do standardu wykończenia wentylatorowni.

Pytanie nr: 18

Czy Zamawiający dopuści wykonanie w pomieszczeniu technicznym posadzki z żywicy?

Odpowiedź na pytanie nr 18 :

Zgodnie z dokumentacją należy zastosować wykładzinę przewodzącą.

Pytanie nr 19:

Czy dodatkowe ekranowanie dla potrzeby pracy RM dostarcza dostawca rezonansu czy wykonawca? Jeżeli wykonawca to proszę o udostępnienie pełnej specyfikacji z jakiego materiału o jakich właściwościach i jakiej grubości ma zostać zabezpieczenie wykonane.

Odpowiedź na pytanie nr 19 :

Dostawa i montaż wraz z projektem dodatkowego ekranowania, z którego wynikną jego parametry, jest w zakresie wykonawcy.

Pytanie nr 20:

W jaki sposób należy połączyć dodatkowe ekranowanie z istniejącą konstrukcją budynku?

Odpowiedź na pytanie nr 20:

Zgodnie z wykonanym Projektem.

Pytanie nr 21:

Zaprojektowaną konstrukcję wzmacniające strop pod posadowienie rezonansu, wrysowano równolegle do istniejących płyt kanałowych. Prosimy o potwierdzenie tego rozwiązania przez projektanta konstrukcji.

Odpowiedź na pytanie nr 21:

Rama została obrócona w rewizji 01.

Pytanie nr 22:

Czy elementy zaprojektowanej podkonstrukcji pod posadowienie RM należy zabezpieczyć do klasy odporności ogniowej? Jeżeli tak to prosimy podać do jakiej?

Odpowiedź na pytanie nr 22 :

Podkonstrukcję należy zabezpieczyć do klasy R60

Pytanie nr 23:

zgłoszenie rozpoczęcia prac, zakończenia i zgłoszenia do organów zewnętrznych leży po stronie Wykonawcy?

Odpowiedź na pytanie nr 23:

elektryczne oraz będzie w pełni wykończona wraz z wykładziną podłogową.

Pytanie nr 13:

Dot. załącznika nr 2A, Część 1

Pytanie 1. Pkt. Wysokowydajny duplikator płyt

Zamawiający wymaga dostarczenia wysokowydajnego duplikatora płyt, jednocześnie podczas wizji lokalnej Wykonawca przeanalizował aktualne zapotrzebowanie Zamawiającego i tym samym wymagany duplikator wydaje się nadmiarowym. Prosimy zatem o informację czy Zamawiający odstąpi od wymogu dostarczenia w/w urządzenia.

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Tak, odstępuje się od wymogu dostarczenia wysokowydajnego duplikatora płyt.

W Związku z powyższym z załącznika 2A wykreśla się pozycję duplikator płyt.

Pytanie nr 14:

Zaprojektowano trasy kanałów wentylacyjnych w piwnicy, prosimy o udostępnienie projektu technicznego uwzględniającego stan istniejący konstrukcji i projektowane nowe nadproża dla kanałów. Brak rozwiązań w udostępnionej dokumentacji. Brak projektowanych wzmocnień również dla kanałów wychodzących z pom. centrali wentylacyjnej

Odpowiedź na pytanie nr 14 :

Z uwagi na niewielkie wymiary otworów nadproża nad otworami kanałów należy wykonać jako systemowe lub monolityczne.

Pytanie nr 15:

Po wizji lokalnej wynika z dużym prawdopodobieństwem, że projektowane kanały wentylacyjne są w kolizji z istniejącymi. Prosimy o weryfikację i aktualizację projektu technicznego. Dla najlepszego rozwiązania prosimy na rysunkach zaznaczyć rzędne wysokościowe kanałów.

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Wykonawca zobowiązany jest do uwzględnienia w trakcie realizacji ewentualnych kolizji z istniejącymi instalacjami i dostosowania ich przebiegu w sposób umożliwiający prawidłowy montaż. Projektant dopuszcza lokalne korekty tras kanałów oraz ich przekrojów, przy zachowaniu równoważnych powierzchni przepływu i parametrów instalacji, w celu ominięcia potencjalnych kolizji. Opracowanie rewizji zgodnie z pyt 26 i 27 wyeliminuje ten problem.

Pytanie nr 16:

W projekcie technicznym brakuje dobranych rozwiązań konstrukcyjnych dla przejść kanałów wentylacyjnych przez strop piwnicy KP4, KP5, KP6, KP3, KP2. Prosimy o ich uzupełnienie.

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Podparcie płyty w rejonie miejsc przejścia kanałów KP6, KP3, KP2 – rozwiązano przez obrócenie ram R1 - dokumentacja rev.01. Płytę w rejonie korytarza (przejścia KP4 i KP5) należy podeprzeć po obu stronach otworów np. na nadprożach stalowych HEA120 (L≈274cm) zakotwionych w ścianach korytarza kotwami chemicznymi lub osadzonych w bruzdach.

Powyższe dokumenty nie są konieczne na etapie składania oferty.

Zamawiający zastrzega, że w trakcie realizacji robót każde dostarczenie wyposażenia musi uprzednio uzyskać akceptację Zamawiającego, kiedy to do wniosku o akceptację Wykonawca zobowiązany jest dołączyć przedmiotowe dokumenty.

Pytanie nr 8:

W jakiej technologii będzie dostarczona klatka Faradaya (drewniano-miedziana, ze stali ocynkowanej)?

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Klatka Faradaya będzie dostarczona w technologii drewniano-miedzianej.

Pytanie nr 9:

Oprócz klatki Faradaya, w celu bezpiecznego użytkowania systemu rezonansu magnetycznego, zgodnie z załączoną koncepcją należy zastosować dodatkowe ekranowanie pola magnetycznego wytwarzanego przez magnes, prosimy o potwierdzenie, że to na Wykonawcy spoczywa poprawna kalkulacja i instalacja zastosowanego ekranowania. Alternatywnie, jeśli Zamawiający dysponuje kalkulacją ekranowania, prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Na Wykonawcy spoczywa poprawna kalkulacja i instalacja zastosowanego ekranowania.

Pytanie nr 10:

Do jakiej wysokości Wykonawca powinien wyekranować pole o wartości $> 5\text{Gauss}$ w przestrzeni pod pomieszczeniem badań? W Polsce stosuje się różne praktyki (np. do wysokości 200cm od podłogi), a ilość ekranowania bezpośrednio wpływa na koszt wykonania Zamówienia.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zakres ekranowania pola magnetycznego musi zapewniać bezpieczne użytkowanie sąsiadujących pomieszczeń i wynikać z obliczeń i wykonanego przez Wykonawcę projektu.

Pytanie nr 11:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępni pomieszczenia pod pomieszczeniem badań w celu instalacji tam ekranowania magnetycznego.

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Tak, Zamawiający udostępni pomieszczenia pod pomieszczeniem badań w celu instalacji tam ekranowania magnetycznego.

Pytanie nr 12:

Prosimy o informację czy klatka Faradaya dostarczona przez Zamawiającego będzie kompletnie wyposażona w instalacje: oświetlenia, wentylacji, elektryczne oraz czy będzie w pełni wykończona wraz z wykładziną podłogową?

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Tak, klatka Faradaya będzie kompletnie wyposażona w instalacje: oświetlenia, wentylacji,

1. b)pkt XIX OPIS KRYTERIÓW OCENY OFERT, WRAZ Z PODANIEM WAG TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT Zasady oceny ofert w poszczególnych kryteriach na każdą część:
Część I, który otrzymuje brzmienie:

I.p.	Opis kryteriów oceny	Znaczenie (Waga)	Opis metody przyznawania punktów
1	Cena (C)	90%	Proporcje matematyczne wg wzoru: $C = \frac{\text{cena najniższa}}{\text{cena badanej oferty}} \times 90$ gdzie: C- ilość punktów przyznana danemu kryterium Przy ocenie wysokości proponowanej ceny najwyższej będzie punktowana oferta proponująca najniższą cenę brutto wykonania przedmiotu zamówienia. Oferta o najniższej cenie brutto – 90 punktów, pozostałe oferty – ilość punktów wyliczona według wzoru
2	Termin realizacji (T)	10 %	Zamawiający w ramach tego kryterium będzie przyznawał dodatkowe punkty za skrócenie terminu realizacji w stosunku do wymaganego przez Zamawiającego: Punkty za to kryterium zostaną obliczone wg następujących zasad: - termin realizacji do 18 tygodni od podpisania umowy - otrzyma 0 pkt; - termin realizacji do 17 tygodni od podpisania umowy - otrzyma 2 pkt; - termin realizacji do 16 tygodni od podpisania umowy - otrzyma 4 pkt; - termin realizacji do 15 tygodni od podpisania umowy - otrzyma 6 pkt; - termin realizacji do 14 tygodni od podpisania umowy - otrzyma 8 pkt; - termin realizacji do 13 tygodni od podpisania umowy - otrzyma 10 pkt; Deklarację terminu realizacji należy wpisać w formularzu oferty. Podanie w ofercie terminu realizacji dłuższego niż 18 tygodni od podpisania umowy lub niepodanie w ogóle tego terminu w formularzu oferty, będzie stanowiło podstawę do odrzucenia oferty Wykonawcy jako niezgodnej z warunkami określonymi w SWZ. W przypadku podania terminu realizacji krótszego niż 13 tygodni będzie oceniane tak samo jak termin do 11 tygodni od podpisania umowy.
	Łączna ilość punktów (LP)		$LP = C + T$ (suma punktów przyznanych w kryteriach 1-2)

Pytanie nr 6:

Dotyczy: Załącznik nr 2A do Formularza oferty - dotyczy części I - PARAMETRY TECHNICZNE I EKSPLOATACYJNE

Czy Zamawiający będzie wymagać dołączenia do oferty ulotek / broszur na potwierdzenie parametrów oferowanego wyposażenia?

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Powyższe dokumenty nie są konieczne na etapie składania oferty.

Zamawiający zastrzega, że w trakcie realizacji robót każde dostarczenie wyposażenia musi uprzednio uzyskać akceptację Zamawiającego, kiedy to do wniosku o akceptację Wykonawca zobowiązany jest dołączyć przedmiotowe dokumenty.

Pytanie nr 7:

Dotyczy: Załącznik nr 2A do Formularza oferty - dotyczy części I - PARAMETRY TECHNICZNE I EKSPLOATACYJNE

Czy Zamawiający będzie wymagać dołączenia do oferty certyfikatu CE oraz deklaracji zgodności na oferowane przez Wykonawców wyposażenie, które jest wyrobem medycznym?

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Czy w przypadku różnych stawek VAT wykonawca może samodzielnie edytować załącznik nr 1?

Odpowiedź na pytanie nr 43: $\equiv$

Załącznik nr 1 do Formularza oferty stanowi wzór, który Wykonawca powinien samodzielnie modyfikować zgodnie ze specyfiką swojej oferty, w tym również uwzględniając różne stawki VAT

Pytanie nr 44:

Dotyczy umowy. niezwłocznie po podpisaniu umowy – prosimy o doprecyzowanie terminu niezwłocznie.

Czy Zmawiający przekaze plac budowy w dniu podpisania umowy?

Odpowiedź na pytanie nr 44:

Tak.

Zmawiający potwierdza, że przekazanie placu budowy nastąpi w dniu podpisania umowy

Pytanie nr 45:

Dotyczy umowy. Prosimy o określenie maksymalnej wysokości kar umownych na poziomie 10% (zgodnie z orzecnictwem wysokość tej kary nie powinna przekraczać kary za odstąpienie od umowy)

Odpowiedź na pytanie nr 45:

W ocenie Zamawiającego brzmienie § 6 projektu umowy znajduje swoje oparcie w treści art. 353¹ Kodeksu cywilnego. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe brzmienie § 6 projektu umowy.

Pytanie nr 46:

Wnosimy o udzielenie odpowiedzi na powyższe pytania oraz o przedłużenie terminu składania ofert o 7 dni. Umożliwi to złożenie oferty naszej firmie konkurencyjnej oferty co stoi w interesie publicznym.

Odpowiedź na pytanie nr 46:

Brak zgody. Termin zależny od terminu odpowiedzi na pytania oferentów.

Zamawiający potwierdza termin składania i otwarcia ofert:

1. Ofertę należy złożyć **poprzez Platformę e-zamówienia:** <https://ezamowienia.gov.pl/pl/> do dnia **27.08.2025 r. do godziny 12:00.**

2. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **27.08.2025 r. o godzinie 12:15.**

W pozostałym zakresie treść SWZ zostaje niezmieniona.

22.08.25
Z up. Prezesa
Adam Milanowski

